

Línea de investigación  
**Participación para la paz, territorialización y transformaciones de la  
democracia en Colombia**

Prof. Dr. Marcos Criado de Diego

## 1. JUSTIFICACIÓN

Desde sus mismos inicios, el proceso de paz en Colombia se planteó desde el ejecutivo sobre dos ideas fuerza: la centralidad de las víctimas y el **enfoque territorial**.

Existe un **consenso generalizado** entre los actores políticos y sociales en Colombia, y puede observarse también en los acuerdos alcanzados en La Habana sobre tres puntos:

- a) el enfoque territorial pasa por una **participación efectiva de los territorios en el posconflicto**;
- b) esa participación efectiva requiere **aprovechar la paz para producir estado, para generar una nueva institucionalidad**;
- c) el **método** para producir esta nueva institucionalidad **solo puede ser participativo**.

Estos tres puntos ponen el foco sobre **la participación ciudadana, entendida como método para la paz y como resultado de la paz**, pero además sobre la **microparticipación**, es decir la que se da en **procesos sectoriales concretos territorialmente localizados**.

Ello plantea algunos **problemas**:

- a) para que participen los territorios tienen que participar las personas que habitan esos territorios y deben existir **mecanismos concretos y efectivos de participación en diferentes niveles territoriales coordinados entre si** según una **metodología *bottom up* con acompañamiento técnico** de los niveles superiores de la administración;
- b) La **democracia participativa institucional** en Colombia, y particularmente la democracia directa **ha fracasado**. Sin embargo, la **participación espontánea ha funcionado bastante bien** (constituyentes territoriales, mesas de concertación), **pero de forma inorgánica**;
- c) La participación en Colombia se ha caracterizado por una **sobreabundancia de canales para participar y prácticamente ninguno para decidir**. Recuerdo de la instancias de decisión comunal del Plan Nacional de Rehabilitación; necesidad de mecanismos sencillos en los que esté claro el resultado en términos de decisión; simplificación de los sistemas de información.
- d) **Coordinación con la nueva institucionalidad**. Ejemplo: el INCODER está en liquidación; será sustituido por dos Agencias que ni siquiera han comenzado su

proceso de creación. No hay normativa que prevea la participación en estas dos agencias con un papel esencial en el proceso de paz.

- e) **No existen mecanismos de participación de los territorios en las decisiones sobre descentralización de recursos o de gasto público.** ¿Una democracia participativa presupuestaria.
- f) La participación se ha pensado para unos actores específicos como son los partidos políticos. Pero en el territorio existen, como mucho, movimientos sociales. **¿Deben diseñarse las instituciones participativas ara incorporar los movimientos sociales?**

### **Objetivo General**

Conocimiento y manejo crítico de las vías de participación local de la democracia Colombiana, de su relación con los requerimientos de los Acuerdos de Paz y su proyección en la problemática actual colombiana relativa a la territorialización de la paz.

### **Objetivos Específicos**

- Conocimiento de las principales problemáticas que enfrentan las democracias nacionales contemporáneas;
- Conocimiento y manejo crítico de las transformaciones en el referéndum y otros instrumentos de democracia directa.
- Conocimiento y manejo crítico de los modelos de democracias participativas en los países en vías de desarrollo;
- Conocimiento y manejo crítico de las principales instituciones y experiencias comparadas de democracia participativa local;
- Conocimiento y manejo crítico de las principales características de la reforma de la participación en Colombia.
- Conocimiento de las diversas problemáticas institucionales que afronta la aplicación de la paz en el territorio.

## **2. DESARROLLO:**

### **A. Análisis de la Ley 1757 de 2015 y su adaptación al marco del poconflicto**

*El régimen jurídico de la participación ciudadana en Colombia ha sufrido una profunda transformación con carácter previo a la firma de los Acuerdos de La Habana. Este régimen jurídico ¿es compatible con las obligaciones que se derivan de los Acuerdos? ¿Es compatible con la idea de una democracia participativa decisoria o reproduce la multiplicación de espacios no decisorios? ¿Puede promocionar el protagonismo territorial o lo limita? ¿Debe reformarse? ¿Debe implementarse con alguna línea concreta?*

- a) **Producto:** Realizar un artículo de investigación con todas las formalidades y requisitos exigidos por la Revista de Derecho del Estado.
- b) **Materias involucradas:** Derecho administrativo; régimen jurídico territorial.
- c) **Contenido:** Realización de un análisis comparado entre la Ley 1757 de 2015 y los Acuerdo de Paz de La Habana de carácter participativo. Identificar posibles brechas o contradicciones. Realizar un análisis de la Ley 1757 como mecanismo capaz de potenciar la participación local. Identificar sus insuficiencias, lagunas o contradicciones. Realización de un estudio de las sentencias de la Corte Constitucional que establecen o limitan el régimen jurídico de la participación en Colombia y realizar un análisis comparado con lo establecido en los Acuerdos de Paz. **Periodo de ejecución y cronograma:** junio 2016-noviembre 2017.

**Nota: el cronograma del proyecto empieza en la visita de Junio hasta la última visita del año 2017. Este cronograma está sujeto a cambios por parte del docente, dependiendo del número de estudiantes inscritos y de la dinámica que se establezca dentro del mismo.**

Año 1/2016		
	FECHA	ACTIVIDAD
Visita 5	Junio	Reunión del grupo investigador; presentación; reparto de tareas; explicación de la metodología.
Visita 6	Julio	Presentación de las fuentes de las que los investigadores pretenden servirse para reunir la información, un índice tentativo y un cronograma de lecturas hasta el fin de la maestría.
Visita 7	Agosto	Presentación de una ficha de la Ley 1757 de 2015 con referencias a los cambios introducidos respecto a la totalidad de las leyes que rigen la participación en Colombia, así como las instituciones nuevas que incorpora.
Visita 8	Septiembre	Presentación de una ficha resumen de las principales Sentencias de la Corte Constitucional colombiana en materia de participación y los elementos de régimen jurídico que ha introducido, así como los límites a la discrecionalidad del legislador.
Visita 9	Octubre	Presentación de una ficha de los Acuerdos de Paz y los aspectos participativos que en

		se encuentran en cada uno de ellos, así como las normas actualmente vigentes.
Visita 10	Noviembre	Presentación de una ficha con los cambios normativos (leyes y reglamentos) que se hayan producido en ese momento de implementación de los Acuerdos.
<b>Año 2/2017</b>		
	<b>FECHA</b>	
Visita 11	Febrero	Presentación de un esquema de comparación entre las fichas realizadas.
Visita 12	Marzo	Presentación de correcciones a la comparación entre fichas, un nuevo índice corregido, un nuevo cronograma de lecturas y producción.
Visita 13	Abril	Presentación de las fichas de lectura realizadas y corrección.
Visita 14	Mayo	Presentación redacción primera parte del artículo.
Visita 15	Junio	Presentación de la primera parte corregida y de la segunda parte del artículo.
Visita 16	Julio	Presentación de la segunda parte corregida y de la tercera parte del artículo.
Visita 17	Agosto	Presentación de correcciones y conclusiones.
Visita 18	Septiembre	Presentación de correcciones y bibliografía.
Visita 19	Octubre	Corrección final artículo
Visita 20	Noviembre	Presentación final

## B. La participación *de* y *en* los territorios. Estado de la cuestión en Colombia.

- a) **Tipo de actividad:** Realización de fichas con el régimen jurídico de las instituciones de la participación de los ciudadanos y las veredas dentro de los municipios en Colombia. Realización de fichas con el régimen jurídico de la participación de los municipios en los procedimientos decisorios departamentales y nacionales.
- b) **Materias involucradas:** Derecho administrativo: régimen jurídico territorial.
- c) **Contenido:** Se trata de una actividad de recopilación y sistematización de información conforme a las fichas que serán entregadas y en las que deberá consignarse:

- El tipo de institución (iniciativa legislativa; reglamentaria; de reforma constitucional; de referendo; de consulta...) y el nivel territorial sobre el que se aplica;
- Requisitos para su ejercicio y la norma en que se regulan;
- Sentencias de los máximos órganos jurisdiccionales que hayan interpretado/aclarado/fijado el significado de los requisitos;
- principales sentencias de referencia del órgano encargado del control de constitucionalidad o del máximo órgano de control de legalidad que afecten a la institución participativa;
- Grado de utilización: casos relevantes;
- Principales tesis explicativas de la doctrina sobre la significación jurídica de las instituciones y su repercusión real;
- Análisis comparativo con los Acuerdos de La Habana y virtualidad de la instituciones en ese marco de actuación.

d) **Periodo de ejecución y cronograma:** junio 2016-noviembre 2017

Año 1/2016		
	FECHA	ACTIVIDAD
Visita 5	Junio	Reunión del grupo investigador; presentación; reparto de tareas; explicación de la metodología.
Visita 6	Julio	Presentación de las fuentes de las que los investigadores pretenden servirse para reunir la información, un índice tentativo y un cronograma de lecturas hasta el fin de la maestría.
Visita 7	Agosto	Presentación de una recopilación de la totalidad de las normas y sentencias sobre las que se va a elaborar el estudio, así como del modelo de ficha para la recopilación de la información.
Visita 8	Septiembre	Presentación de una ficha resumen de las principales Sentencias de la Corte Constitucional colombiana en materia de participación y los elementos de régimen jurídico que ha introducido, así como los límites a la discrecionalidad del legislador.
Visita 9	Octubre	Presentación de una ficha de los Acuerdos de Paz y los aspectos participativos de y en el territorio que en se encuentran en cada uno de ellos.
Visita 10	Noviembre	Presentación de una ficha con los cambios normativos (leyes y reglamentos) que se hayan producido en ese momento de

		implementación de los Acuerdos en las normas involucradas.
<b>Año 2/2017</b>		
	<b>FECHA</b>	
Visita 11	Febrero	Presentación de un esquema de comparación entre las fichas realizadas.
Visita 12	Marzo	Presentación de correcciones a la comparación entre fichas, un nuevos índice corregido, un nuevo cronograma de lecturas y producción.
Visita 13	Abril	Presentación de las fichas del primer grupo de normas.
Visita 14	Mayo	Presentación de las fichas del segundo grupo de normas.
Visita 15	Junio	Presentación de las fichas del tercer grupo de normas y de la jurisprudencia más relevante en la materia.
Visita 16	Julio	Presentación de redacción de las comparaciones entre el régimen jurídico recopilado y lo establecido en los acuerdos de Paz.
Visita 17	Agosto	Presentación de correcciones y conclusiones.
Visita 18	Septiembre	Presentación de correcciones y bibliografía.
Visita 19	Octubre	Corrección final artículo
Visita 20	Noviembre	Presentación final

### C. Experiencias e instituciones comparadas de participación territorial.

- a) **Tipo de actividad:** Realización de un ensayo jurídico de carácter descriptivo, con todas las formalidades necesarias para ser publicado en la Revista de Derecho del Estado, sobre las principales características del régimen jurídico de la participación local en Kerala (La India), las campañas participativas locales de Brasil, la autonomía condicional de Serbia o, dependiendo del número de estudiantes, otras experiencias relevantes. Deben sacarse conclusiones de utilidad para Colombia a la luz de los elementos participativos presentes en los Acuerdos de La Habana.
- b) **Materias involucradas:** Derecho público comparado.
- c) **Contenido:** Una obra original de investigación que deberá:
  - Describir el régimen jurídico de las instituciones propuestas;
  - Identificar los problemas a los que tales instituciones pretendían dar solución;

- Determinar el rendimiento de las instituciones analizadas;
- Establecer qué características comunes tienen estas instituciones con las existentes en Colombia, así como sus principales diferencias;
- Realizar una evaluación crítica sobre las enseñanzas para Colombia de la experiencia analizada.

d) **Periodo de ejecución y cronograma:** junio 2016-noviembre 2017.

<b>Año 1/2016</b>		
	<b>FECHA</b>	<b>ACTIVIDAD</b>
Visita 5	Junio	Reunión del grupo investigador; presentación; reparto de tareas; explicación de la metodología.
Visita 6	Julio	Presentación de las fuentes de las que los investigadores pretenden servirse para reunir la información, un índice tentativo y un cronograma de lecturas hasta el fin de la maestría.
Visita 7	Agosto	Presentación de una ficha resumen que de una perspectiva general de las instituciones que se van a tratar y sus principales características.
Visita 8	Septiembre	Presentación de una ficha de los Acuerdos de Paz y los aspectos participativos que en se encuentran en cada uno de ellos y que tienen relación con las instituciones comparadas.
Visita 9	Octubre	Presentación de una ficha de los problemas a los que pretendía responder el régimen jurídico analizado, del contexto histórico de su surgimiento así como de sus líneas de evolución.
Visita 10	Noviembre	Presentación de una ficha de comparación de las instituciones analizadas con las existentes en Colombia; de su contexto de surgimiento con el existente en Colombia; y de sus líneas d evolución comparadas con las que ha tenido la participación territorial en Colombia.
<b>Año 2/2017</b> (las fechas exactas están por determinar)		
	<b>FECHA</b>	
Visita 11	Febrero	Presentación de un esquema de comparación entre las fichas realizadas.

Visita 12	Marzo	Presentación de correcciones a la comparación entre fichas, un nuevos índice corregido, un nuevo cronograma de lecturas y producción.
Visita 13	Abril	Presentación de las fichas de lectura realizadas y corrección.
Visita 14	Mayo	Presentación redacción primera parte del artículo.
Visita 15	Junio	Presentación de la primera parte corregida y de la segunda parte del artículo.
Visita 16	Julio	Presentación de la segunda parte corregida y de la tercera parte del artículo.
Visita 17	Agosto	Presentación de correcciones y conclusiones.
Visita 18	Septiembre	Presentación de correcciones y bibliografía.
Visita 19	Octubre	Corrección final artículo
Visita 20	Noviembre	Presentación final