

Proyecto de Investigación

¿Qué es TWAIL?

Un estudio de las Aproximaciones Tercermundistas al Derecho Internacional

José-Manuel Barreto, PhD

JUSTIFICACIÓN

TWAIL (Third World Approaches to International Law) es una de las teorías recientes que más ha contribuido a repensar el paradigma vigente del Derecho Internacional. Siendo una de las principales corrientes críticas del derecho internacional contemporáneo, TWAIL ha contribuido al surgimiento del giro hacia la historia que caracteriza hoy a esta rama del derecho. Crucialmente, TWAIL ha desafiado el paradigma eurocéntrico del derecho internacional y lo ha redefinido al contextualizarlo en la historia del colonialismo moderno -desde la época de la Conquista de América hasta el momento actual de la globalización. En otras palabras, el proyecto de TWAIL de re-escribir la historia del derecho internacional desde la óptica de la historia del imperialismo apunta a una reelaboración sustancial del derecho internacional –del paradigma que ha estado vigente en los últimos siglos y que orienta su aplicación en el Siglo 21. De manera especialmente pertinente para nosotros, TWAIL no es solamente otra nueva concepción crítica del derecho internacional, sino que nos ofrece a los latinoamericanos, y a los ciudadanos del Tercer Mundo en general, la posibilidad de interpretar y usar el derecho internacional desde nuestro punto de vista. Es decir, desde la historia del mundo colonizado en la modernidad –o desde la perspectiva de los colonizados.

Los inicios de TWAIL se remontan a una primera conferencia celebrada en la Universidad de Harvard en 1997. Un número de artículos académicos que exploran los contornos generales de su significativa producción intelectual en expansión han sido publicados. En estas circunstancias, una reflexión más sostenida sobre TWAIL es ahora necesaria para mostrar en toda su complejidad el alcance de su contribución a la teoría del derecho internacional, así como para situar TWAIL en el panorama de la historia y la teoría legal internacional contemporánea.

OBJETIVOS

Esta investigación tiene como objetivo general responder a la pregunta ¿Qué es TWAIL? Con este fin la investigación se propone explorar la obra de Antony Anghie, Balakrishnan Rajagopal, B.S. Chimni y Upendra Baxi, quienes han sido autores representativos y pueden considerarse fundadores de esta corriente. La investigación también se propone estudiar los conceptos y los temas básicos de TWAIL, entre ellos la contextualización del Derecho Internacional en la historia del colonialismo moderno, el giro hacia la historia, los procesos de Independencia y Descolonización, los derechos humanos, el desarrollo, las Instituciones Financieras Internacionales y las compañías transnacionales.

CONTENIDOS

La producción intelectual de TWAIL es enorme y toma una serie de avenidas diferentes para examinar el derecho internacional y la teoría tradicional y eurocéntrica que hoy es canónica. Este proyecto de investigación se ocupa de los temas centrales abordados por la escuela TWAIL. Un primer rasgo de la teoría TWAIL es la adopción de la estrategia poscolonial y decolonial de contextualizar el derecho internacional en la geografía y la historia del colonialismo moderno y del neocolonialismo contemporáneo. TWAIL encuentra en la Conquista de América uno de los orígenes del derecho internacional,¹ y sostiene que las estructuras coloniales de poder y su legado continúan moldeando y orientando la producción, la aplicación y la teoría del derecho internacional. De esta manera, desde la perspectiva de la teoría decolonial, se puede decir que una de los rasgos fundamentales del derecho internacional tal como lo conocemos hoy es su carácter colonial. De lo que hablamos aquí es de la “colonialidad del derecho internacional”.

Inspirada por los movimientos de descolonización de la segunda mitad del siglo XX, en particular por la Conferencia de Bandung de 1955, o Conferencia África-Asia, TWAIL explora los logros y los límites del proceso de descolonización, y apunta críticamente a las realidades neo-coloniales contemporáneas. TWAIL también revela las formas en que históricamente el derecho internacional ha justificado y legitimado la subordinación de los pueblos a los imperios modernos. Al mismo tiempo, TWAIL explora las maneras en las que el derecho internacional puede contribuir a resistir la dominación colonial y a promover los intereses del Tercer Mundo – de pueblos, estados, comunidades indígenas e individuos del Tercer Mundo.

El surgimiento de TWAIL ha sido paralelo a la aparición del giro hacia la historia en el derecho internacional. Esta tendencia reciente se dedica a la tarea de traer la historia a esta disciplina de varias maneras: contando la historia del derecho internacional, contextualizándolo dentro de la historia moderna, e historizando el discurso del derecho internacional. TWAIL no sólo contribuyó a desencadenar el giro histórico, sino que es posible decir que TWAIL nació como una teoría histórica del derecho internacional, e inclusive que TWAIL se constituyó a sí misma como teoría a través de la historización del discurso sobre el derecho internacional.² La exploración de la historia del colonialismo moderno para cuestionar los principios de larga data del derecho internacional, ha sido la principal estrategia hermenéutica para desafiar al eurocentrismo que está a la base de la teoría clásica del derecho internacional.

A la concepción del derecho internacional como una creación de abogados y diplomáticos TWAIL opone una noción en la que el derecho internacional y los derechos humanos son el producto de la actuación de movimientos sociales que resisten la opresión colonial. TWAIL ha elaborado una teoría de la resistencia en el ámbito del derecho internacional conceptualizando la violencia a la que se opone, la naturaleza de la emancipación que busca, las estrategias para avanzar en esa dirección y el papel que tienen en este proyecto histórico los movimientos sociales y el estado postcolonial.³ Se entiende que la resistencia es necesaria en este contexto debido a que el derecho internacional opera como uno de los principales discursos que legitiman el actual proceso de globalización neoliberal. Esta conduce a una mayor acumulación de capital en el Norte y por tanto al crecimiento de la desigualdad en el mundo, y tiene consecuencias negativas para el bienestar de los pueblos del Tercer Mundo, entre ellas el cada vez más precario disfrute de los derechos sociales y económicos.

¹ A. Anghie, *IMPERIALISM, SOVEREIGNTY AND THE MAKING OF INTERNATIONAL LAW* (Cambridge Univ. Press 2007).

² J-M. Barreto, *Six Books: International Law, Human Rights and the Politics of the Turn to History*. Critical Legal Thinking. Law & the Political, 27 March 2015.

³ B. Rajagopal, *EL DERECHO INTERNACIONAL DESDE ABAJO* (ILSA, 2010).

Una profunda desconfianza en el proyecto de desarrollo y en su asociación con el derecho internacional también caracteriza a TWAIL. La ideología del desarrollo, con su ocultamiento de los orígenes coloniales de la pobreza en el mundo y su imperativo de seguir los modelos occidentales de progreso, es considerada como una visión económica que tiene consecuencias perjudiciales para el Sur Global. Invirtiendo las orientaciones emancipatorias propias del proceso de descolonización, el estado poscolonial terminó convirtiéndose a sí mismo en un “estado de desarrollo” o en un estado “desarrollista”. En este escenario, la defensa de la soberanía sobre los recursos naturales fue abandonada y reemplazada por la voluntad de proteger la inversión extranjera, y el derecho internacional se convirtió en una ideología del desarrollo.⁴

Los derechos humanos siguen siendo un tema controvertido en la reflexión elaborada por TWAIL. Para algunos autores los derechos humanos son construcciones occidentales que se trasplantan a la geografía del Tercer Mundo, y la lucha por los derechos humanos se entiende como una tarea en la que el Norte actúa como el salvador de las víctimas de los salvajes del Sur.⁵ Para otros, sin embargo, los derechos humanos -como derechos naturales, derechos del hombre o como derechos humanos universales- han sido fundamentales para la resistencia contra el imperialismo a través de la historia de la “modernidad/colonialidad”.

Se critica a TWAIL por su falta de compromiso con los derechos de las mujeres y el feminismo, así como con las comunidades indígenas y el ambiente. Sin embargo, algunas académicas han comenzado a examinar estas cuestiones poniendo en evidencia los prejuicios enraizados en el derecho internacional y en las políticas de ajuste estructural que afectan a las mujeres del Tercer Mundo. También han expuesto los límites propios del feminismo occidental para abordar la situación de las mujeres en el Sur.⁶ Del mismo modo, crece el interés por el estudio de cómo las comunidades indígenas y los defensores de los derechos humanos enfrentan a transnacionales y estados que desarrollan proyectos mineros que afectan el ambiente y deterioran las condiciones de vida de comunidades vulnerables.⁷

En este orden de ideas, las áreas o temas principales elaborados por TWAIL que serán examinados en este proyecto son:

1. Contexto histórico: El proceso de descolonización y la emergencia del Tercer Mundo.
2. El giro hacia la historia, crítica del eurocentrismo y la historia del derecho internacional.
3. El colonialismo, el legado colonial y el neocolonialismo –la colonialidad del derecho internacional
4. Los movimientos sociales y la resistencia al colonialismo.
5. El desarrollo y las instituciones financieras internacionales.
6. Las compañías transnacionales.
7. Los derechos humanos.
8. Las mujeres del Tercer Mundo y el feminismo.
9. Los pueblos indígenas.
10. El ambiente

⁴ S. PAHUJA, *DECOLONIZING INTERNATIONAL LAW: DEVELOPMENT, ECONOMIC GROWTH AND THE POLITICS OF UNIVERSALITY* (Cambridge University Press, 2011).

⁵ M. MUTUA, *Savages, Victims, and Saviors: The Metaphor of Human Rights*, 42 HARV. INT’L L.J. 201 (2001).

⁶ M. FAGBONGBE. The future of women’s rights from a TWAIL perspective *INTERNATIONAL COMMUNITY LAW REVIEW* 10 (2008) 401–409.

⁷ B. RAJAGOPAL, *Limits of Law in Counter-Hegemonic Globalization. The Indian Supreme Court and the Narmada Valley Struggle*. WPS CSLG/JNU, August 2004.

METODOLOGÍA

Este proyecto usa dos tradiciones hermenéuticas. Al explorar la relación entre la teoría legal internacional eurocéntrica y TWAIL, esta investigación seguirá un método proporcionado por el pensamiento decolonial, el cual consta de tres momentos: la crítica de las perspectivas eurocéntricas; el reconocimiento de la existencia y la validez de visiones no europeas, y el desarrollo de un diálogo entre estos dos puntos de vista.

Para leer los textos de TWAIL la investigación hará uso de la historia intelectual, en la que las ideas se interpretan prestando atención al trasfondo cultural y político del discurso bajo examen, así como al contexto del lector.

HOJA DE RUTA: TAREAS MENSUALES

Segundo Semestre 2018

1. Qué es TWAIL. Visiones generales.

- Jueves 5 de julio de 2018, 7:00-9:00 am.

Lecturas

M. MUTUA, *What is TWAIL?*, 94 AM. SOC'Y OF INT'L L. PROC. 31 (2000).

O.CH. OKAFOR, *Critical Third World Approaches to International Law (TWAIL): Theory, Methodology, or Both?*, 10 INT'L COMMUNITY L. REV. 371 (2010).

B.S. CHIMNI, "Third World Approaches to International Law: Manifiesto", *International Community Law Review* 8 (2006): 3-27.

A. ANGHIE, *TWAIL: Past and Future*, 10(4) INT'L COMMUNITY L. REV. 479-481 (2008).

2. Caracterización y líneas generales de los autores.

Jueves 9 de agosto de 2018, 7:00-9:00 am.

Lecturas

A. ANGHIE, "La evolución del derecho internacional: realidades coloniales y poscoloniales", en A. ANGHIE, M. KOSKENNIEMI Y A. ORFORD. *IMPERIALISMO Y DERECHO INTERNACIONAL: HISTORIA Y LEGADO* (Siglo del Hombre Editores-UniAndes-Universidad Javeriana, 2016).

Introducción a B. RAJAGOPAL, *EL DERECHO INTERNACIONAL DESDE ABAJO* (ILSA, 2010).

Introducción a B.S. CHIMNI, INTERNATIONAL LAW AND WORLD ORDER: A CRITIQUE OF CONTEMPORARY APPROACHES (Sage, 1993).

Introducción a U. BAXI, THE FUTURE OF HUMAN RIGHTS (Oxford University Press, 2002).

3. Aspectos específicos de los autores 1

- Jueves 6 de septiembre de 2018, 7:00- 9:00 am.

Lecturas

A. ANGHIE, IMPERIALISM, SOVEREIGNTY AND THE MAKING OF INTERNATIONAL LAW (Cambridge Univ. Press 2007). Capítulo 1.

B. RAJAGOPAL, EL DERECHO INTERNACIONAL DESDE ABAJO (ILSA, 2010). Capítulo 2.

B.S. CHIMNI, INTERNATIONAL LAW AND WORLD ORDER: A CRITIQUE OF CONTEMPORARY APPROACHES (Sage, 1993). Capítulo 7, Partes I, II y III.

U. BAXI, THE FUTURE OF HUMAN RIGHTS (Oxford Univ. Press, 2002). Capítulos 1 y 5.

4. Aspectos específicos de los autores 2

- Jueves 18 de octubre de 2018, 7:00- 9:00 am.

Lecturas

A. ANGHIE, IMPERIALISM, SOVEREIGNTY AND THE MAKING OF INTERNATIONAL LAW (Cambridge Univ. Press 2007). Capítulo 2.

B. RAJAGOPAL, EL DERECHO INTERNACIONAL DESDE ABAJO (ILSA, 2010). Capítulos 3 y 4.

B.S. CHIMNI, INTERNATIONAL LAW AND WORLD ORDER: A CRITIQUE OF CONTEMPORARY APPROACHES (Sage, 1993). Capítulo 7, Partes IV y V.

U. BAXI, THE FUTURE OF HUMAN RIGHTS (Oxford University Press, 2002). Capítulos 2 y 8.

5. Borrador 1: Introducción (visión general de TWAIL y del autor) y partes 1 y 2.

- Jueves 8 de noviembre de 2018, 7:00-9:00 am.

2019

6. Aspectos específicos de los autores 3

- Jueves 7 de febrero de 2019, 7:00-9:00 am.

Lecturas

A. ANGHIE, IMPERIALISM, SOVEREIGNTY AND THE MAKING OF INTERNATIONAL LAW (Cambridge Univ. Press 2007). Capítulo 4

B. RAJAGOPAL, EL DERECHO INTERNACIONAL DESDE ABAJO (ILSA, 2010), Capítulos 5 y 6.

B.S. CHIMNI, INTERNATIONAL LAW AND WORLD ORDER: A CRITIQUE OF CONTEMPORARY APPROACHES (Sage, 1993). Capítulo 7, Partes VI y VII.

U. BAXI, THE FUTURE OF HUMAN RIGHTS (Oxford University Press, 2002). Capítulo 3.

7. Aspectos específicos de los autores 4

- Jueves 7 de marzo de 2019, 7:00-9:00 am.

Lecturas

A. ANGHIE, IMPERIALISM, SOVEREIGNTY AND THE MAKING OF INTERNATIONAL LAW (Cambridge Univ. Press 2007). Capítulo 6.

B. RAJAGOPAL, EL DERECHO INTERNACIONAL DESDE ABAJO (ILSA, 2010). Capítulo 8.

B.S. CHIMNI, INTERNATIONAL LAW AND WORLD ORDER: A CRITIQUE OF CONTEMPORARY APPROACHES (Sage, 1993). Capítulo 7, Partes VIII y X.

U. BAXI, THE FUTURE OF HUMAN RIGHTS (Oxford University Press, 2002). Caps. 7 y 9.

8. Aspectos específicos de los autores 5

Lecturas

- Jueves 4 de abril de 2019, 7:00 - 9:00 am.

A. ANGHIE, IMPERIALISM, SOVEREIGNTY AND THE MAKING OF INTERNATIONAL LAW (Cambridge Univ. Press 2007). Capítulo 5.

B. RAJAGOPAL, EL DERECHO INTERNACIONAL DESDE ABAJO (ILSA, 2010). Cap. 7.

B.S. CHIMNI, INTERNATIONAL LAW AND WORLD ORDER: A CRITIQUE OF CONTEMPORARY APPROACHES (Sage, 1993). Capítulo 7, Parte IX.

U. BAXI, *What may the 'Third World' expect from international law?*, 27:5 THIRD WORLD QUARTERLY, (2007), 713-725.

9. Borrador 2: Secciones 3, 4 y 5.

- Jueves 16 de mayo de 2019, 7:00- 9:00 am.

10. Aspectos específicos de los autores 6

- Jueves 13 de junio de 2019, 7:00- 9:00 am.

Lecturas

A. ANGHIE, "On critique and the other" in Orford A ed., *International Law and its Others* (Cambridge University Press, 2006) 389-400.

B. RAJAGOPAL, EL DERECHO INTERNACIONAL DESDE ABAJO (ILSA, 2010). Capítulo 9.

B.S. CHIMNI, INTERNATIONAL LAW AND WORLD ORDER: A CRITIQUE OF CONTEMPORARY APPROACHES (Sage, 1993). Capítulo 6.

U. BAXI, "Taking Human Suffering Seriously: Social Action Litigation Before the Supreme Court of India", in THE ROLE OF THE JUDICIARY IN PLURAL SOCIETIES. EDITED BY NEELAN TIRUCHELVAN & RADHIKA COOMARASWAMY. New York: St.Martin's Press, 1987.

11. Aspectos específicos de los autores 7

- Jueves 11 de julio de 2019, 7:00- 9:00 am.

Lecturas

A. ANGHIE, "Imperialism and International Legal Theory" in Orford A, Hoffmann F. eds., *The Oxford Handbook of the Theory of International Law* (Oxford University Press, 2016), 156-172

B. RAJAGOPAL, EL DERECHO INTERNACIONAL DESDE ABAJO (ILSA, 2010). Capítulo 1.

B.S. CHIMNI, *Prolegomena to a Class Approach to International Law*, 21 The European Journal of International Law (2010), 57-82.

U. BAXI, *The Post Human and Human Rights*, en U. BAXI, HUMAN RIGHTS IN A POST HUMAN WORLD: CRITICAL ESSAYS (Oxford University Press, 2009).

12. Aspectos específicos de los autores 8

- Jueves 22 de agosto de 2019, 7:00- 9:00 am.

Lecturas

A. ANGHIE, "Corporations, Colonialism and the Making of *lex mercatoria*" (Paper presented at the MEI Transsystemic Law Cluster Conference: Reimagining *Lex Mercatoria*, 29 May 2017, Middle East Institute, NUS, Singapore)

B. RAJAGOPAL, *Limits of Law in Counter-Hegemonic Globalization. The Indian Supreme Court and the Narmada Valley Struggle*. WPS CSLG/JNU, August 2004.

B.S. CHIMNI, *Critical Theory and International Economic Law: A Third World Approach to International Law (TWAIL)* en J. Linarelli, *Research Handbook on Global Justice and International Economic Law* (Elgar, 2013).

U. BAXI, *Towards the Development of the Right to Development?* en U. BAXI, *HUMAN RIGHTS IN A POST HUMAN WORLD: CRITICAL ESSAYS* (Oxford University Press, 2009).

13. Borrador 3: Secciones 6, 7 y 8.

Jueves 19 de septiembre de 2019, 7:00- 9:00 am.

14. Borrador General

- Jueves 17 de octubre de 2019, 7:00- 9:00 am.

15. Versión final

- Jueves 14 de noviembre de 2019, 7:00 - 9:00 am.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Podrá ser:

1. **Trabajo final de grado.** Corresponde a un trabajo de investigación estructurado en capítulos, epígrafes y subepígrafes, con un índice, notas a pie de página, bibliografía con al menos 15 referencias y mínimo 20.000 palabras.
2. **Artículo.** Con características de la revista *Revista de Derecho del Estado*.

BIBLIOGRAFÍA

ANGHIE, A. *Colonialism and the Birth of International Institutions: Sovereignty, Economy, and the Mandate System of the League of Nations*, 34 N.Y.U. J. INT'L L. & POL. 513 (2002).

– *Finding the Peripheries: Sovereignty and Colonialism in Nineteenth-Century International Law*, 40(1) HARV. INT'L L.J. 1 (1999).

– IMPERIALISM, SOVEREIGNTY AND THE MAKING OF INTERNATIONAL LAW (Cambridge Univ. Press 2007).

– "La evolución del derecho internacional: realidades coloniales y poscoloniales", en A. ANGHIE, M. KÜSKENNIEMI Y A. ORFORD. IMPERIALISMO Y DERECHO INTERNACIONAL: HISTORIA Y LEGADO (Siglo del Hombre Editores-UniAndes-Universidad Javeriana, 2016).

– *Nationalism, Development and the Postcolonial State: The Legacies of the League of Nations*, 41(3) TEX. INT'L L.J. 447-464 (2006).

– *The Evolution of International Law*, 27(5) THIRD WORLD Q. 739-753 (2006).

– *Time Present and Time Past: Globalization, International Financial Institutions, and the Third World*, 32 N.Y.U. J. INT'L L. & POL. 243 (2000).

– *TWAIL: Past and Future*, 10(4) INT'L COMMUNITY L. REV. 479-481 (2008).

– *What is TWAIL: Comment*, 94 AM. SOC'Y INT'L L. PROC. 39 (2000).

ANGHIE, A.; CHIMNI, B.S.; MICKELSON, K.; OKAFUR, O EDS. THE THIRD WORLD AND INTERNATIONAL LEGAL ORDER: LAW, POLITICS AND GLOBALIZATION (Brill Publishers 2003).

BADARU, O.A. *Examining the Utility of Third World Approaches to International Law for International Human Rights Law*, 10(4) INT'L COMMUNITY L. REV., 379-387 (2008).

BANKS, A.M. *CEDAW, Compliance, and Custom: Human Rights Enforcement in Sub-Saharan Africa*, 32 FORDHAM INT'L L.J. 781 (2009).

BAXI, U. THE FUTURE OF HUMAN RIGHTS (Oxford University Press, 2002).

– *What may the 'Third World' expect from international law?*, 27:5 THIRD WORLD QUARTERLY, (2007),713-725.

BECQUER-LORCA, A. GLOBALIZATION AND INTERNATIONAL LAW (Palgrave Macmillan 2008).

– *Globalization, International Law and U.S. Foreign Policy*, 50 EMORY L.J. 717 (2001).

– *International Law in Latin America or Latin American International Law? Rise, Fall, and Retrieval of a Traditional of Legal Thinking and Political Imagination*, 47 HARV. INT'L L.J. 283 (2006).

– *Universal International Law: Nineteenth-Century Histories of Imposition and Appropriation*, 51 HARV. INT'L L.J. 475 (2010).

BERMAN, N. *Shadows: Du Bois and the Colonial Prospect, 1925*, 45 VILL. L. REV.

959 (2000).

CHATTERJEE, P. *Politics of the Governed*, in *POLITICS OF THE GOVERNED: REFLECTIONS ON POPULAR POLITICS IN MOST OF THE WORLD* (2004).

CHIMNI, B.S. *A Just World Under Law: A View From the South*, 22 *AM. U. INT'L L. REV.* 199 (2007).

– *Asian Civilizations and International Law: Some Reflections*, 1 *ASIAN J. INT'L L.*, 39- 42 (2011).

– *Co-option and Resistance: Two Faces of Global Administrative Law*, 37 *N.Y.U. J. INT'L L. & POL.* 799 (2005).

– *International Law Scholarship in Post-Colonial India: Coping with Dualism*, 23(1) *LEIDEN J. INT'L L.* (2010).

– *INTERNATIONAL LAW AND WORLD ORDER: A CRITIQUE OF CONTEMPORARY APPROACHES* (Sage, 1993).

– *Prolegomena to a Class Approach to International Law*, 21 *EUR. J. INT'L L.* 57 (2010).

– “Third World Approaches to International Law: Manifesto”, *International Community Law Review* 8 (2006): 3-27.

CIRKOVIC, E. *Self Determination and Indigenous Peoples in International Law*, 31 *AM. INDIAN L. REV.* 375 (2007).

DESIERTO, D. A. *Postcolonial International Law Discourses on Regional Developments in South and Southeast Asia*, 36(3) *INT'L J. LEGAL INFO.* 387 (2008).

DE LA ROSILLA DEL MORAL, I. *At King Agramant's Camp – Old Debates, New Constitutional Times*, 8 *INT'L J. CONST. L.* 3 (Symposium on Global Constitutionalism) (2010).

DHIR, A. A. *Shareholder Engagement in the Embedded Business Corporation: Investment Activism, Human Rights and TWAIL Discourse*, in *THE EMBEDDED FIRM: LABOUR, CORPORATE GOVERNANCE AND FINANCE CAPITALISM*

FAGBONGBE, M. *THE FUTURE OF WOMEN'S RIGHTS FROM A TWAIL PERSPECTIVE* *INTERNATIONAL COMMUNITY LAW REVIEW* 10 (2008) 401–409.

– *Reconstructing Women's Rights in Africa Using the African Regional Human Rights Regime: problems and Possibilities* (2010) (Ph.D. Dissertation, University of British Columbia).

FAKHRI, M. *Law as the Interplay of Ideas, Institutions, and Interests: Using Polyani (and Foucault) to Ask TWAIL Questions*, 10(4) *INT'L COMMUNITY L. REV.* 455 (2008).

FIDLER, D.P.; GANGULY, S. *India and Eastphalia*, 17 *IND. J. GLOBAL LEGAL STUD.* 147 (2010).

FIDLER, D. P. *Revolt Against or from within the West? TWAIL, the Developing World, and the Future Direction of International Law*, 2 *CHINESE J. INT'L L.* 29 (2003).

– *The Asian Century: Implications for International Law*, 9 *SING. Y.B. INT'L L.* 19

(2005).

GATHIL, J.T. *A Critical Appraisal of the International Legal Tradition of Taslim Olawale Elias*, 21 LEIDEN J. INT'L L. 317 (2008).

– *Alternative and Critical: The Contribution of Research and Scholarship on Developing Countries to International Legal Theory*, 41 HARV. INT'L L.J. 263 (2000).

– *International Law and Eurocentricity*, 9 EUR. J. INT'L L. 184-211 (1998).

– *Neoliberalism, Colonialism and International Governance: Decentering the International Law of Governmental Legitimacy*, 98(6) MICH. L. REV. 1996 (2000).

– *Rejoinder: TWAiling International Law*, 98 MICH. L. REV. 2066 (2000).

– *Third World Approaches to International Economic Governance*, in INTERNATIONAL LAW AND THE THIRD WORLD: RESHAPING JUSTICE (2008).

– WAR, COMMERCE AND INTERNATIONAL LAW (Oxford Univ. Press 2009).

GORDON, S. *Indigenous Rights in Modern International Law from a Critical Third World Perspective*, 31 AM. INDIAN L. REV. 401 (2007).

GOZZI, G. *History of International Law and Western Civilization*, (2007) available at: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=996239.

GRAHN-FARLEY, M. *Neutral Law and Eurocentric Lawmaking: A Postcolonial Analysis of the U.N. Convention on the Rights of the Child*, 34 BROOK. J. INT'L L. 1 (2008).

HANQIN, X. *Chinese Observations on International Law*, 6 CHINESE J. INT'L L. 83 (2007).

KARAMANIAN, S. L. Bimal N. Patel ed., INDIA AND INTERNATIONAL LAW, 101 AM. J. INT'L L. 538 (2007) (Book Review).

LIM, C. L. *Neither Sheep Nor Peacocks: T.O. Elias and Postcolonial International Law*, 21 LEIDEN J. INT'L L. 295-315, (2008).

MAHMUD, T. *Geography and International law: Towards a Postcolonial Mapping*, 5 SANTA CLARA J. INT'L L. 525 (2007).

MALUWA, T. *The OAU/African Union and International Law: Mapping New Boundaries or Revising Old Terrain?*, 98 AM. SOC'Y INT'L L. PROC. 232 (2004).

MAMDANI, M. SAVIORS AND SURVIVORS: DARFUR, POLITICS, AND THE WAR ON TERROR (Pantheon 2009).

– *The Politics of Naming: Genocide, Civil War, Insurgency*, 29 LONDON REV. BOOKS 5 (2007).

– WHEN VICTIMS BECOME KILLERS: COLONIALISM, NATIVISM AND GENOCIDE IN RWANDA (Princeton Univ. Press 2002).

– *Thinking About Genocide*, in WHEN VICTIMS BECOME KILLERS: COLONIALISM, NATIVISM AND GENOCIDE IN RWANDA 3.

MARKS, S. INTERNATIONAL LAW ON THE LEFT: RE-EXAMINING MARXIST LEGACIES X, 319 (Cambridge Univ. Press 2008).

MGBEOJI, I. GLOBAL BIOPIRACY: PATENTS, PLANTS AND INDIGENOUS KNOWLEDGE (Univ. British Columbia Press 2006).

MICKELSON, K.; ODUMOSU, I.; PARMAR, P. Foreword, *Situating Third World Approaches to International Law (TWAIL): Inspirations, Challenges and Possibilities*, 10 INT'L COMMUNITY L. REV. 351 (2008).

MICKELSON, K. *Rhetoric and Rage: Third World Voices in International Legal Discourse*, 16 WIS. INT'L L.J. 353 (1998).
– *Taking Stock of TWAIL Histories*, 10(4) INT'L COMMUNITY L. REV. 355-362 (2008).

MOHMOOD, S. POLITICS OF PIETY: THE ISLAMIC REVIVAL AND THE FEMINIST SUBJECT (Princeton Univ. Press 2005).

MUNARRIZ, G. J. *Rhetoric and Reality: The World Bank Development Policies, Mining Corporations, and Indigenous Communities in Latin America*, 10(4) INT'L COMMUNITY L. REV. 431- 443 (2008).

MURIU, D.W. *The Imperial – Emancipatory Paradox of International Human Rights: How Useful is the Right to Health in Sub-Saharan Africa*, 9(4) INT'L COMMUNITY L. REV. 387 (2007).
– *Third World Resistance to International Economic and Structural Constraints: Assessing the Utility of the Right to Health in the Context of the TRIPS Agreement*, 11 INT'L COMMUNITY L. REV. 409 (2009).

MUTUA, M. *Critical Race Theory and International Law: The View of an Insider-Outsider*, 45 VILL. L. REV. 841 (2000).
– *Savages, Victims, and Saviors: The Metaphor of Human Rights*, 42 HARV. INT'L L.J. 201 (2001).
– *What is TWAIL?*, 94 AM. SOC'Y OF INT'L L. PROC. 31 (2000).

NGUGI, J.M. *Making the Link Between Human Rights and Corruption: Promises and Perils*, 105 AM. SOC'Y INT'L L. PROC (forthcoming).
– *The Decolonization–Modernization Interface and the Plight of Indigenous Peoples in Post-Colonial Development Discourse in Africa*, 20 WIS. INT'L L.J. 297-351 (2002).
– *Obiora Chinedu Okafur, Legitimizing Human Rights NGOs: Lessons from Nigeria*, 31 FORDHAM INT'L L.J. 596 (2008) (Book Review).

ODUMOSU, I. T. *Challenges for the (Present/) Future of Third World Approaches to International Law*, 10 INT'L COMMUNITY L. REV. 467 (2008).

OKAFOR, O. C. *Book Annotations: Marxian Embraces (and De-Couplings) in Upendra Baxi's Human Rights Scholarship: A Case Study*, 41 N.Y.U. J. INT'L L. & POL. 507 (2009).
– *Critical Third World Approaches to International Law (TWAIL): Theory,*

Methodology, or Both?, 10 INT'L COMMUNITY L. REV. 371 (2010).
– *Newness, Imperialism, and International Legal Reform in Our Time: A TWAIL Perspective*, 43 OSGOODE HALL L.J. 171-191 (2005).

OTTO, D. *Gastronomics of TWAIL's Feminist Flavourings: Some Lunch-Time Offerings*, 9 INT'L COMMUNITY L. REV. 345 (2007).

PAHUJA, S. *DECOLONIZING INTERNATIONAL LAW: DEVELOPMENT, ECONOMIC GROWTH AND THE POLITICS OF UNIVERSALITY* (Cambridge University Press, 2011).

RAJAGOPAL, B. *EL DERECHO INTERNACIONAL DESDE ABAJO* (ILSA, 2010).